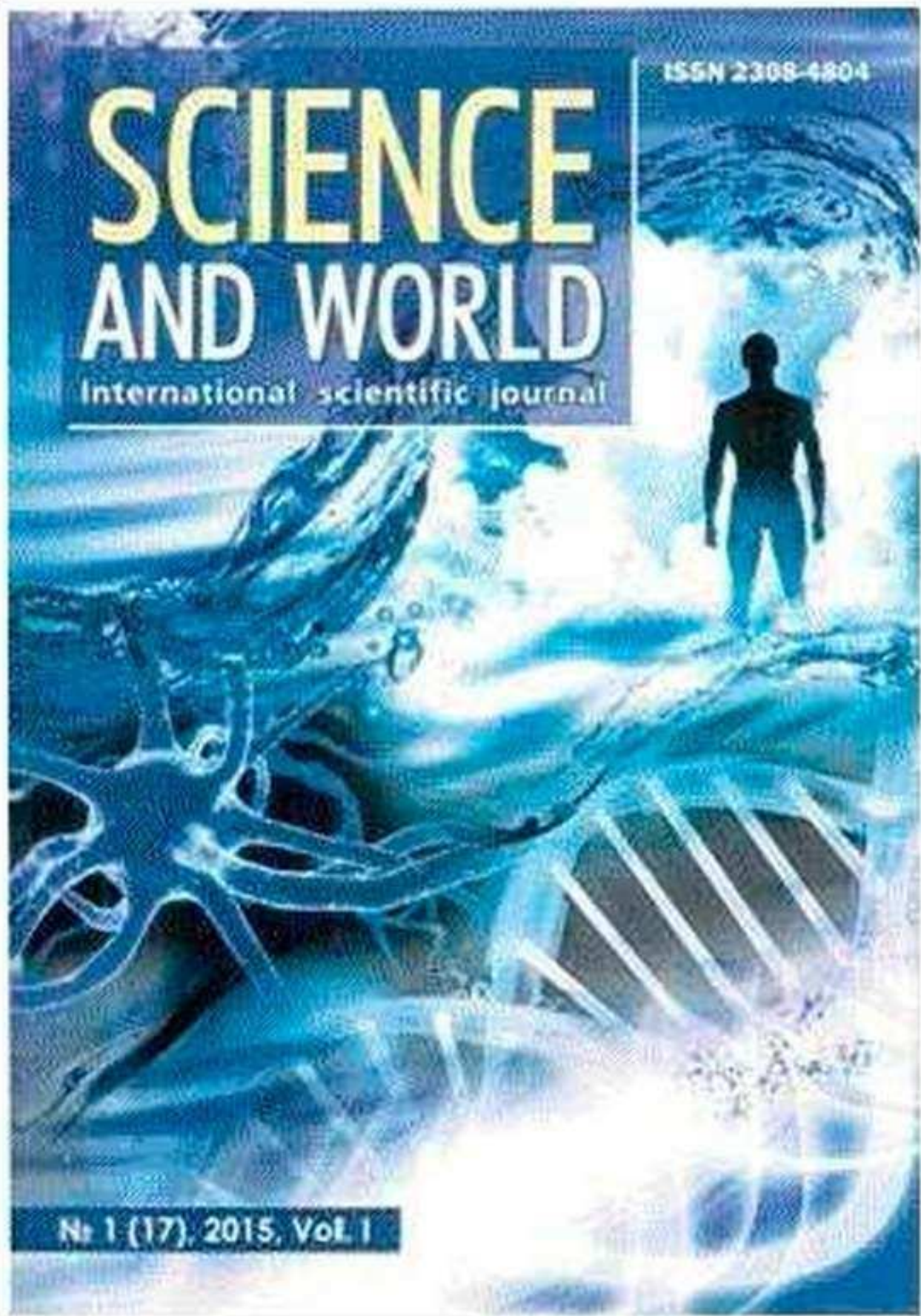


SCIENCE AND WORLD

International scientific journal

ISSN 2308-4804

№ 1 (17). 2015. Vol. I



ISSN 2308-4804

SCIENCE AND WORLD

International scientific journal

№ 1 (17), 2015, Vol. I

Founder and publisher: Publishing House «Scientific survey»

The journal is founded in 2013 (September)

Volgograd, 2015

Sociological sciences
Социологические науки

УДК 311

**ФАКТОЛОГИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ АВТОМАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА
ПОТОКА НАУЧНЫХ СТАТЕЙ НА ОСНОВЕ ELIBRARY И РИНЦ**

Н.А. Резник, доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник
Лаборатория науковедческих и наукометрических исследований,
Федеральное государственное научное учреждение
«Институт научной и педагогической информации» Российской академии образования (Москва), Россия

***Аннотация.** Статья продолжает представление материалов НИР «Информационный поток публикаций в российских научных и научно-методических журналах за 2006–2011 годы по методике использования информационных ресурсов в преподавании математики».*

***Ключевые слова:** тематические запросы, индекс Хирша, информация, математика, методика обучения, научные статьи, подборки, поток, списки публикаций.*

В данной статье рассматривается «недокументированная» и практически неизученная возможность проведения в РИНЦ анализа потоков научных публикаций по определённому тематическому запросу. В ней излагаются факты, обнаруженные в РИНЦ в период с 22.09 по 22.11 2013 года по позициям: формирование тематического массива данных, автоматизированная оценка результатов.

За основу значения слова **ПОТОК** автором было принято его толкование в словарях русского языка: «Поток – непрерывное движение массы, большого количества... чего-л.». В соответствии с этим в данное исследование были положены следующие позиции (часто «опускаемые» в ходе статистической обработки результатов экспериментов в педагогических исследованиях):

1. Для создания потока научных статей необходима генеральная совокупность, пригодная для извлечения из неё «хороших» выборок. Такая совокупность должна быть достаточно велика, а выборки, подвергаемые испытанию, – действительно случайны.

2. При репрезентативности (сохранении основных признаков генеральной совокупности) потока главным в его анализе должно являться отделение в нём массивов статей методического содержания по разным предметам (по горизонтали) в разные периоды (по вертикали).

Позиция 1. Поиск генеральной совокупности

Одной из попыток построить искомый поток был вызов статей по запросу **Математика**. Начальная страница вывела статьи, с содержанием недоступном во всем НЭБ (рис. 1.1). После **Расширенного поиска**, выдавшего 12552 статьи, их осталось немного больше трети. При этом на первых страницах подборок все статьи оказались закрыты (рис. 1.2). Релевантность в представлении статей также не была соблюдена.

В **Поиск** и **Расширенный поиск** вводились и вариации наименования специальности 13.00.02 «Теория и методика преподавания и обучения (математика)» в целях обнаружения наличия значительных различий или совпадений в них. Решающим в последнем случае (даже при открытых текстах), согласно одному из феноменов информационных потоков [6] являлись:

- «паразитная (несанкционированная, невостребованная)» информация;
- «несоответствие формально релевантной (...относящейся к делу) информации действительным потребностям» вводимого в Поиск РИНЦ тематического запроса.



Рис. 1. Примеры результатов Поиска и Расширенного поиска по запросу «математика»

На рисунке 2 даны образцы просмотра результатов **Расширенного поиска** в пяти подобных подборках по:

- применению словоформы **математи** и интервалу **2006–2011** годы (рис. 2.1, **Поиск**) и демонстрации примеров того, что удалялось вручную (рис. 2.1, **Просмотр**);
- удалению из-за очевидной недоступности (рис. 2.2 и 2.5), явной ненаучности (рис. 2.3), отказе программы в просмотре (рис. 2.4),
- при непосредственном знакомстве с их содержанием (рис. 2.1, **Чтение**).

1	Режим отбора	Поиск	Поисковая форма	Просмотр	Чтение
	Публикация	ВСЕГО НАЙДЕНО ПУБЛИКАЦИЙ:	СТАТЬИ 2006-2011	МАТЕМАТИ	МЕТОДИКА МАТЕМАТИ
	Методика ПРЕПОДАВАНИЯ математик	5728	192	64	30
	Методика ОБУЧЕНИЯ математик	10264	307	82	29
	Методика ПРЕПОДАВАНИЯ и ОБУЧЕНИЯ математик	4535	166	55	21
	Теория и методика ОБУЧЕНИЯ и ВОСПИТАНИЯ математик	2383	100	51	15
	МЕТОДИКА математического ОБРАЗОВАНИЯ	29285	423	79	32
2	☐ Полный текст может быть получен через систему заказа ☐ Доступ к полному тексту закрыт - Если иконки нет - полный текст документа отсутствует в НЭБ	3	☐ 463 К ЧИТАТЕЛЯМ Электрон. Естественные науки. 1995. № 1. С. 5-12. ☐ 2474 ОТ РЕДАКЦИИ Актуальные проблемы Европы. 2000. № 4. С. 6-8.		
4	☐ 13 ПРОСТЫЕ ПЛОХИЕ РЕДУКЦИИ ДЕТСКИХ РИСУНКОВ РОДА 0 Фундаментальная и прикладная математика. 2005. Т. 11. № 2. С. 25-43.		error '80070070' /full_text.asp, line 374		
5	2319 ЗАЩИТНЫЕ СВОЙСТВА БРОНЕЖИЛЕТОВ Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Прикладная математика и механика. 2011. № 9. С. 37-41. 2332 ПОНЯТИЕ О ДИСКАЛЬКУЛИИ: ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ (ОБЗОР) Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Естественные науки. 2011. № 1. С. 77-88. 2343 МНОГОКРИТЕРИАЛЬНАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ СУДОВЫХ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ Вестник государственного университета морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова. 2011. № 4. С. 87а-91.				
	В начало << 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 >> В конец				

Рис. 2. Демонстрация результатов построения пяти подборок научных статей по запросу «Теория и методика обучения и воспитания математике»

При переходе к построению генеральной совокупности в основу были положены предметные словоформы из наименований разделов этих дисциплин (например, **Плоск фигур**, **Тела вращ**, **Тожд и равен**, **Уравнен и неравен**) и важнейших понятий (например, **Модули и радикалы**, **Степени и корни**, **Цифры и Числа**, **Многочлен**, **Дроб**, **Иррац и комплекс**, **Функц и рекурр зависим**).

Максимальная генеральная совокупность была составлена объединением 23-х подборок разного вида, полученных путём введения запросов для них в **Поиск РИНЦ** (рис. 3.1.А).

1 !!!_ГЕНЕРАЛЬНАЯ_все запросы **A** 1326801

1_Методика ПРЕПОДАВАНИЯ математики	5761	192
2_Методика ОБУЧЕНИЯ математике	10321	307
3_Методика ПРЕПОДАВАНИЯ и ОБУЧЕНИЯ математике	4547	166
4_Теория и методика ОБУЧЕНИЯ и ВОСПИТАНИЯ математике	2392	100
5_Методика математического ОБРАЗОВАНИЯ	29326	423
6_МАТЕМАТИКА	127149	075
7_ПРОПЕДЕВТИКА математики	293	16
8_Методика АРИФМЕТИКИ	1231	46
9_Методика АЛГЕБРЫ	3024	106
10_Методика ГЕОМЕТРИИ	19061	169
11_Методика МАТЕМАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА	58542	672
12_Методика ВЕРОЯТНОСТИ	62818	252
13_Методика КОМБИНАТОРИКИ	669	668
14_Методика СТАТИСТИКИ	46148	207
15_Математические МОДЕЛИ и МЕТОДЫ	122037	1284
16_ПРИЛОЖЕНИЯ математики	17092	311
17_ЧИСЛА	10473	1849
18_ЦИФРЫ	94950	196
19_ГЕОМЕТРИЧЕСКИЕ фигуры и тела	4434	47
20_ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ зависимости	164095	345
21_Математическая ЛОГИКА	22999	365
22_ТОПОЛОГИЯ	22198	80
23_МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ФИЗИКА	51128	555

2 !!!_ГЕНЕРАЛЬНАЯ_статьи_06-11_2353 **C**

3

2006_статьи	225
2007_статьи	295
2008_статьи	350
2009_статьи	399
2010_статьи	536
2011_статьи	538

4

!!!_2006_статьи	5
!!!_2007_статьи	28
!!!_2008_статьи	22
!!!_2009_статьи	17
!!!_2010_статьи	19
!!!_2011_статьи	17

5 Подборка !!!_2006_СТАТЬИ ... !!!_2011_СТАТЬИ

Общие показатели:	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Общее число публикаций E	5	28	22	17	19	17
Число авторов	5	39	29	23	32	22
Среднее число публикаций в расчете на одного автора	1,00	0,72	0,76	0,74	0,59	0,77
Суммарное число цитирований публикаций	1	4	4	6	0	0
Среднее число цитирований в расчете на одну статью	0,20	0,14	0,18	0,35	0,00	0,00
Число статей, процитированных хотя бы один раз	1	4	2	4	0	0
Число самоцитирований (из статей этой же подборки)	0	0	0	0	0	0
Индекс Хирша	1	1	1	2	0	0

Рис. 3. Пример преобразования Генеральной совокупности в Поток научных статей

Здесь использовались словоформы типа Анализ, Арифм, Вероятн, Геометр, Комбинат, Логик, Модел, Прилож, Пропед, Статистг, Топол, Фигур, Физик, Цифр и Числ (рис. 3.1.B).

По Расширенному поиску полученные результаты преобразовывались в новые подборки по «маршрутам»:

- общая подборка !!!_ГЕНЕРАЛЬНАЯ_все запросы (рис. 3.1.A)
- в подборку !_ГЕНЕРАЛЬНАЯ_статьи_06-11_математи (рис. 3.2);
- в подборку списка D (рис. 3.1.D) каждая из 23-х тематических подборок из списка B (рис. 3.1.B)

Далее по повторному Расширенному поиску шло формирование подборок по годам (рис. 3.3). Разница в количествах статей, переданных в подборки 2006_статьи, ..., 2011_статьи, оказалась столь незначительной, что ею стало возможным пренебречь.

Результирующий анализ полученных подборок шёл вручную (рис. 3.4).

Сначала удалялись статьи с недоступным содержанием и с наименованиями, не согласующимися с тематикой основного запроса.

Затем шёл просмотр содержания статей. Здесь отсев осуществлялся только случае, когда статья ни по каким параметрам не подходила в разряд «методических». В завершении «запускался» Анализ публикаций в подборке (рис. 3.5).

Позиция 2. Отыскание репрезентативных выборок

Была исследована реакция Поиска РИНЦ и на более узкие вопросы типа: Алгебр, Пропедевт, Табл умнож, Арифмет задач, Аксиом и постулат, Аналитг, Арифм, Вариац исчислен, Высш алгебр, Дифференц, Интегр, Логик, Операц, Ряды, Множеств и другие. Эти же словоформы вводились в Поиск с добавками типа метод, препод, обучен в различных сочетаниях, соединениях и порядках, а также с добавлением к ним уровня образования (вуз, колледж, школа) и уточнениями (начал, сред, старш, высш, подгот).

В качестве примеров даю фрагменты подборок по целевым установкам (Табличное умножение) и прикладной направленности (Методика обучения алгебре).

А. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Смысловое значение словоформ, вводимых в Поиск, при выдаче результата должно быть приоритетным, обеспечивая его релевантность. Поэтому ожидалось увидеть в большом количестве слова **таблица** и **умножение** уже на первой странице подборки **Табличное умножение**. На деле же присутствовали они в наименованиях только двух статей с закрытым содержанием: №2 и №3 (рис. 4.1).



Рис. 4. Фрагменты результатов поиска публикаций по теме **Табличное умножение**

При просмотре других страниц (номера: 5, 10, 15, 20, 25, 30, 40) этой же подборки также было замечено большое количество публикаций, недоступных непосредственному прочтению. Точно такая же картина наблюдалась и в подборках с большим количеством слов: **Решение задач на табличное умножение** (рис. 4.2) и **Методика решения задач на табличное умножение в начальной школе** (рис. 4.3).

В. ПРИКЛАДНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ

Математика в учебные планы высших учебных заведений введена и для «технарей» и для «гуманитариев». Приложения математики «обслуживают ВСЁ», и каждый случай – это отдельная «епархия». Составить же представление о потоках в 2006–2011 годы с помощью РИНЦ оказалось слишком сложно. Доступ к содержанию многих публикаций (составляемых автором многочисленных потоков) отсутствует (в примере на рис. 5 отмечено красным цветом и подчеркнуто). Для открытых же статей (отмечены синим цветом) из этого же списка по их наименованиям (вполне возможно отнести к обучению по специальностям):

№1 и №3 – к **31.00.00** – Химия.

№7 – к **10.00.00** – Государство и право. Юридические науки.

№9, №20 и №27 – к **14.00.00** – Народное образование. Педагогика (**14.25.09** – Методика преподавания учебных дисциплин в общеобразовательной школе).

№10 – к **73.00.00** – Транспорт.

№11 и №16 – к **06.00.00** – Экономика. Экономические науки.

№14 – к **87.00.00** – Охрана окружающей среды. Экология человека.



Рис. 5. Фрагмент результатов поиска публикаций по теме «Методика обучения алгебре в вузе»

По наименованиям же их можно предположить: по Рубрике в РИНЦ всё это касается пункта 14.35.09 – Методика преподавания учебных дисциплин в высшей профессиональной школе (где почему-то лишь 6 статей) раздела 14.35.00 – Высшее профессиональное образование. Педагогика высшей профессиональной школы.

Для статей же №13 и №21 (обучение инженеров) и №23 №29 (обучение иностранных граждан) аналогичное определить не удалось.

Недочёты – повторы одних и тех же публикаций (рис. 6.1) и неряшливость в оформлении (рис. 6.2) – на экранах РИНЦ разнообразны. Их много и в заголовках статей, и в их содержании (рис. 6.3).

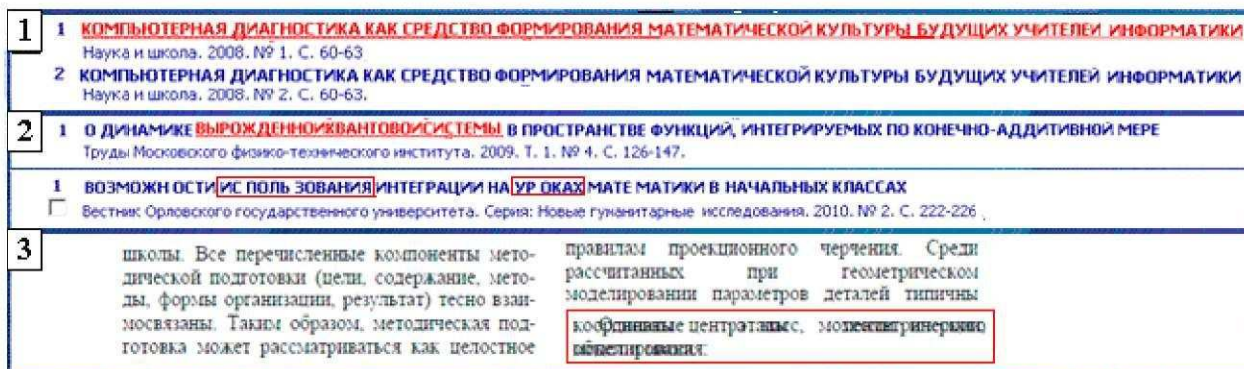


Рис. 6. Примеры недочётов на экранах РИНЦ

Содержательных ошибок в открытых доступу материалах также предостаточно.

Например, в последней подборке (рис. 6) только за одни сутки (с 12 по 13 ноября сего года) обнаружилась публикация, содержание которой днём не открылось (рис. 7.1-2), а ночью была выведена статья того же автора, но совершенно иного содержания (рис. 7.3).

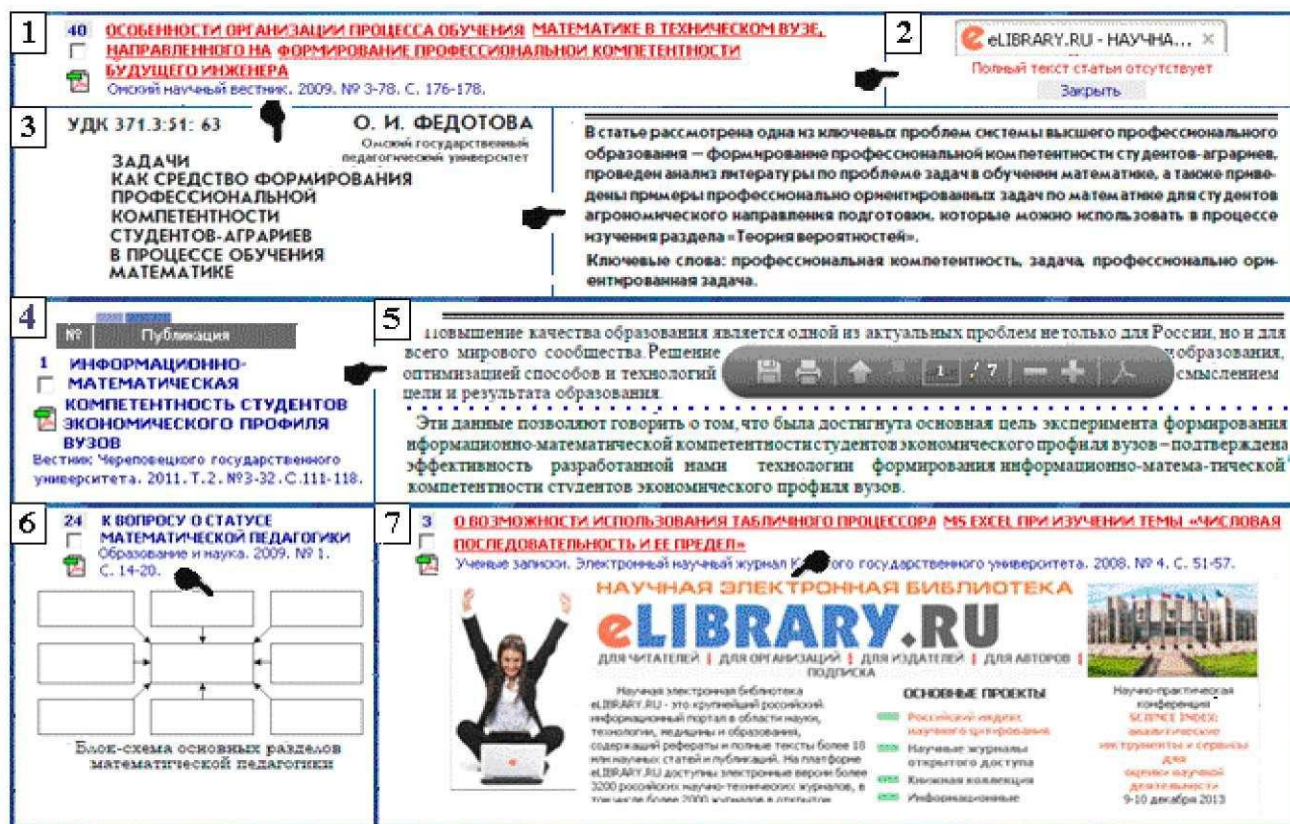


Рис. 7. Примеры ошибок в представлении содержания статей в РИНЦ

В статье другого автора (рис. 7.4) содержание её было выведено на экран без наименования в начале, колонтитуле или в конце (рис. 7.5). Есть и пустые схемы (рис. 7.6). Довольно часто РИНЦ отказывается открывать содержание статьи, которая обозначена как открытая (рис. 7.7).

С. ИНВОЛЮЦИЯ ПОТОКА

Ниже приведены таблицы, полученные в результате вызова и просмотра доступных статей из генеральной совокупности !!_генеральная статьи_2006-2011_математи, составленной из совокупности по 23 разным запросам (рис. 3.5).

Всего в этой совокупности присутствуют: статей – 2350, журналов с учётом серий и томов – 1795, наименований журналов – 635. Показан этот процесс для открытых статей на рис. 8. Здесь:

- слева – данные потока при очередном (но остающемся неизменным по параметрам) **Расширенном поиске** в РИНЦ,
- справа – идут примеры журналов, открытые статьи из которых попали в эти потоки.

Лучшего слова, чем **инволюция**, для происходящего в этих подборках, найдено не было.

Например: 2006_статьи_225 (рис. 3.5).

Далее (рис. 8.1-3, верхние строки):

- 2006_статьи_открыто – всего статей 87 – отбор автоматический (рис. 8.1),
- 2006_статьи_матем – всего статей 8 – отбор вручную (рис. 8.2),
- 2006_статьи_матем_метод – всего статей 3 – результат просмотра (рис. 8.3).

Предварительный итог:

Содержание публикаций, попадающих в искомый поток благодаря усилиям РИНЦ, соответствует смыслу запроса в его **Поиск** далеко не всегда.

	Общее число публи- каций	Число авторов	Среднее число на одного автора публи- каций	Суммар- ное число цитиро- ваний публи- каций	Среднее число цитиро- ваний в расчете на одну статью	Число статей, проценти- рован- ных хотя бы одним раз	Число само- цитиро- ваний (из статей этой же подборки)	Индекс Хирша	ПРИМЕРЫ
2006	87	199	0,44	55	0,63	20	0	4	1 СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ КЛУБ "ГОРОД" Университетское управление: практика и анализ. 2006. № 4.
2007	107	227	0,47	37	0,35	21	0	3	СЕМИОТИКА ТЕКСТА КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ Культурная жизнь Юга России. 2007. № 6. С. 94-95.
2008	161	324	0,50	85	0,53	27	0	5	УБЕГАЮЩАЯ АТАЛАНТА: ПОИСКИ ПАНАЦЕИ Медицина. XXI век. 2008. № 10.
2009	207	456	0,45	102	0,49	55	0	4	УЧЕНИЕ ОБ УГОЛОВНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ Закон. 2009. № 1.
2010	250	443	0,56	139	0,56	54	1	5	БЕСКОНЕЧНОСТЬ ПУЗЫРЬЕВ Вестник Владикавказского научного центра. 2010. Т. 10. №.
2011	261	523	0,50	81	0,31	43	1	4	РАЗГОВОР О СТРАТЕГИИ Эффективное антикризисное управление. 2011. № 2.
2006	8	10	0,80	1	0,13	1	0	1	2 Инновации в образовании. 2006. № 6. Интеграция образования. 2006. № 1.
2007	15	28	0,54	4	0,27	4	0	1	Известия высших учебных заведений. Математика. 2007. № 11. Высшее образование сегодня. 2007. № 12.
2008	19	28	0,68	0	0,00	0	0	0	Современные научные технологии. 2008. № 2. Вестник Ассоциации ВУЗов туризма и сервиса. 2008. № 3.
2009	38	54	0,70	14	0,37	10	0	2	Образование и наука. 2009. № 1. Социологический журнал. 2009. № 1.
2010	21	34	0,62	2	0,10	2	0	1	Вестник МИТХТ им. М.В. Ломоносова. 2010. Т. 5. № 6. Мир науки, культуры, образования. 2010. № 2.
2011	16	26	0,62	0	0,00	0	0	0	Вестник Бурятского государственного университета. 2011. № 15. Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 33.
2006	3	3	1,00	1	0,33	1	0	1	3 Инновации в образовании. 2006. № 6. Современные проблемы науки и образования. 2006. № 3.
2007	14	28	0,50	4	0,29	4	0	1	Высшее образование сегодня. 2007. № 12. Инновационное образование и экономика. 2007. Т. 1. № 1-1
2008	9	12	0,75	0	0,00	0	0	0	Казанский педагогический журнал. 2008. № 9. Сибирский педагогический журнал. 2008. № 11.
2009	24	34	0,71	7	0,29	5	0	2	Социологический журнал. 2009. № 1. Образование и наука. 2009. Т. 67. № 10.
2010	6	10	0,60	1	0,17	1	0	1	Начальная школа. 2010. № 4. Мир науки, культуры, образования. 2010. № 1.
2011	4	8	0,50	0	0,00	0	0	0	Эксперимент и инновации в школе. 2010. № 4. Учебный эксперимент в образовании. 2011. № 2. Вестник МИТХТ им. М.В. Ломоносова. 2011. Т. 6. № 5.

Рис. 8. Пример инволюции потока научных статей в РИНЦ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Методика преподавания математики (как и любого другого учебного предмета) как специальная отрасль соответствующего Научного Знания есть наука. Но связана она не столько с «передачей» её открытий и достижений человеческому сообществу, сколько с переработкой научных знаний в учебные, с процессом адаптации идей и открытий для постижения теми, кого они интересуют и кому они нужны. То же, что было описано выше, относится к построению генеральной совокупности и возможности извлечения из неё валидных выборок. То есть, предлагаемый автором подход подразумевал поиск ответа на вопрос: «возможно ли в настоящее время их построение в РИНЦ?».

В этом плане самым важным моментом в подведении итогов была «степень, в которой результаты исследования, системы измерений или статистики являются точными или представляют то, что были предназначены представлять». Иначе говоря, «показатель качества метода, его способность давать результаты, адекватно отражающие изучаемое явление» [1].

В данной работе за основу была взята «учебная знаковая информация, ... которая ... есть система знаков (слов, формул, иллюстраций), призвана помочь учащимся воспринять материал, побудить их к поискам решений возникающих проблем». В методике обучения и воспитания математике «это особенно важно – мы должны ориентироваться на значительные усилия самого ученика и не столько снабжать его запасом сведений, сколько организовывать, представлять возможности для их получения [7, с. 329]. Поэтому при окончательном составлении потоков по школе и вузу не принимались во внимание статьи, содержание которых явно и полностью сосредоточено не на методическом аспекте преподавания предмета. (Например, социологический, культурологический, психологический и другие).

Предполагалось, что в силу релевантности, РИНЦ в первую очередь будет представлять публикации типа научные статьи, диссертации и монографии, содержание которых непосредственно или опосредованно связано:

- с методикой обучения математике;
- с апробацией новых подходов к передаче учебных знаний и формированию учебных математических ЗУНов;
- с экспериментами по внедрению новых средств обучения и воспитание математике.

Сообразно этому следовало бы решение задачи построения и анализа потока научных статей по проблемам обучения (преподавания), ориентируясь на содержание учебных дисциплин той или иной конкретной предметной области того или иного среднего или высшего учебного заведения, с учётом дальнейшей дифференциации по исходным целям.

Например:

для школы – хотя бы по уровням: начальная школа, основная школа, старшие классы школы;

для вуза – хотя бы по направлениям:

преподавание математики в любом вузе,

методика преподавания математики в педагогическом вузе.

Сделать это оказалось невозможным (см. строку **Общее число публикаций** на рис. 9. 1-2).

За время подготовки материалов и написания содержания данного текста было сделано около 100 тематических подборок. Из-за невозможности сохранять их в РИНЦ в первоначальном виде, приходилось их постоянно перепроверять или же отбрасывать.

Уверения (в разделе **О проекте**) о том, что большая часть научной информации представлена в РИНЦ «в полнотекстовом виде... в открытом доступе, что позволяет в большинстве случаев ознакомиться и с текстом оцениваемой публикации» на практике не подтвердилось.

Более того, сугубо методические журналы (например, журнал «Математика в школе») **Расширенный Поиск** в РИНЦ не нашёл (рис. 9.3). Малое же количество получаемых в каждый итоговой подборке научных статей в этих условиях ликвидировало всякую возможность не только качественного анализа, но и составления самого потока.

Надежда на благополучное завершение данной статьи (когда это исследование ещё только начиналось) была основана на материалах Internet. РИНЦ неоднократно привлекал внимание специалистов из разных областей Научного Знания [2, 3 и 5] (рис. 10.1-2).

2006	2007	2008	2009	2010	2011	1	Школа	Вуз	2	2006	2007	2008	2009	2010	2011
2	1	3	8	1	0		Общее число публикаций			1	13	6	6	2	4
2	1	4	11	2	0		Число авторов			1	23	8	8	2	8
1,00	1,00	0,75	0,73	0,50	0		Среднее число публикаций в расчете на одного автора			1,00	0,57	0,75	0,75	1,00	0,50
0	0	0	3	0	0		Суммарное число цитирований публикаций			1	3	0	0	1	0
0	0	0	0,38	0	0		Среднее число цитирований в расчете на одну статью			1,00	0,23	0	0	0,50	0
0	0	0	2	0	0		Число статей, процитированных хотя бы один раз			1	3	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0		Число самоцитирований (из статей этой же подборки)			0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0		Индекс Хирша			1	1	0	0	1	0

Рис. 9. Пример результата построения потока научных статей в РИНЦ

Итог:

Предполагалось, что обнаруженные ими ошибки в идеологии, концепции и реализации РИНЦ уже устранены.

Тем более что ещё 26.09.10 руководитель РИНЦ сообщил:

«Через два месяца РИНЦ станет достаточно объективным» [4] (рис. 11).

Однако этого не произошло

Запланированная в начале этой статьи задача «Рассмотрение «недокументированной» возможности проведения в РИНЦ анализа потоков научных публикаций по определённому тематическому запросу», осталась нерешённой.

1

троицкий

науча

вариант

совместно с scientific.ru

поиск по сайту... OK

«Проведите поиск в РИНЦ самостоятельно!»

20 июля 2010 года. ТрВ № 58, с. 4-5, 7, "Бытие науки"

Михаил Гельфанд

Рубрика: Бытие науки

Ребята, хотите делать что-нибудь полезное — изучайте вопрос, в частности как коррелируют ваши результаты с общеизвестными, и учитесь. И публикуйте только после того, как получите вразумительную картину и сможете прокомментировать наблюдаемые отклонения... За это ведь отвечать придется когда-то! [Б.Штерн]

2

Троицкий

вариант

01-02-11
<http://trv-science.ru/2011/02/01/eshhe-raz-o-rinc/>

Еще раз о РИНЦ Письмо директора Библиотеки по естественным наукам РАН профессора Н.Е. Каленова, направленное им в конце прошлого года министру образования и науки А.А. Фурсенко

Учитывая важность РИНЦ как инструмента, указанного в «Типовой методике...», в июле 2010 г. нами было проведено достаточно серьезное тестирование РИНЦ...

Тестирование РИНЦ по полноте и достоверности данных показало следующее.

1. Отсутствуют контроль и обеспечение полноты ввода данных ... , что приводит к потере информации.
2. Количество статей, введенных в РИНЦ за конкретный год ... не соответствует количеству статей, указанных в распределении по годам.
3. Алгоритмические ошибки другого рода внутри системы приводят к тому, что статьи ... не попадают в списки статей...
4. Имеют место потери статей ...
5. Система ошибочно присваивает статьи авторам ... , что говорит о принципиальной ошибке системы).
7. Имеют место повторное включение статей в базу данных, ошибки статистики и т.п.

Результаты тестирования были доведены до сведения разработчиков, доложены в августе 2010 г. на научной конференции в г. Екатеринбурге и опубликованы в сборнике научных трудов ...

... Однако принципиальные источники этих ошибок устранены не были. ...

Наши контакты с разработчиками показали, что исправлять очевидные алгоритмические ошибки они не хотят (или не могут).

При анализе результатов разработки РИНЦ становится очевидным, что у его разработчиков полностью отсутствует математическая культура, ...

Очевидно, что продолжение работ ... без исправления ошибок, ... нанесет значительный вред отечественной науке.

Как специалист в области информационных технологий считаю, что в сложившейся ситуации необходимо:

- приостановить работы по созданию «информационно-аналитической системы статистического анализа библиометрических показателей науки на основе данных Российского индекса научного цитирования» ...;
- создать экспертную группу из специалистов в области информатики и библиометрии по тестированию и выявлению ошибок РИНЦ;
- обязать разработчиков РИНЦ исправить алгоритмические ошибки, заложенные в системе, ...

Николай Каленов, профессор, докт. техн. наук, директор БЕН РАН

Рис. 10. Рекомендации разработчикам РИНЦ



ЛУЧШЕЕ ИНТЕРНЕТ-СМИ
О НАУКЕ, ОБРАЗОВАНИИ,
ИННОВАЦИЯХ



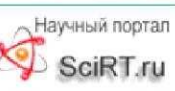
S&TRF
НАУКА И ТЕХНОЛОГИИ РФ



ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
МОЛОДЕЖИ



Образовательный
портал
EduRT.ru



Научный портал
SciRT.ru



ЭЛЕКТРОННАЯ
СО РАН
БИБЛИОТЕКА

Через два месяца РИНЦ станет достаточно объективным (06.09.2010)

Рис. 11. Информация о РИНЦ в 2010 году

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ВСловаре.Ру. – <http://vslovar.ru/slovo/> (дата доступа: 27.06.13).
2. Гельфанд, М. Правильный шаг в неправильном направлении [Электронный ресурс] / М. Гельфанд. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/article/2008/10/01/gelfand/> (дата обращения: 09.09.2013).
3. Гельфанд, М. Проведите поиск в РИНЦ самостоятельно! [Электронный ресурс] / М. Гельфанд. – ТрВ № 58. – С. 4–5, 7 // Бытие науки. – 20 июля 2010 года. – Режим доступа: <http://trv-science.ru/2010/07/20/provedite-poisk-v-rinc-samostoyatelno/> (дата обращения: 12.08.2013).
4. Ерёмченко, Г. Через два месяца РИНЦ станет достаточно объективным [Электронный ресурс] / Г. Ерёмченко. – Режим доступа: http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=33357#UowHuuVWAy4 (дата обращения: 16.09.2013).
5. Каленов, Н. Е. Еще раз о РИНЦ. Письмо директора Библиотеки по естественным наукам РАН профессора Н.Е. Каленова, направленное им в конце прошлого года министру образования и науки А.А. Фурсенко [Электронный ресурс] / Н. Е. Каленов // Троицкий вариант ТрВ № 73. – С. 11 // Бытие науки. – 1 марта 2011 года. – Режим доступа: <http://trv-science.ru/2011/02/01/eshhe-raz-o-rinc/> (дата обращения: 16.09.2013).

6. Ландэ, Д. Феномены современных информационных потоков [Электронный ресурс] / Д. Ландэ, А. Литвин. – Информационный центр "ЭЛВИСТИ" – Режим доступа: <http://visti.net/~dwl/art/content/> (дата доступа: 05.05.13).

7. Резник, Н. А. Визуальное мышление в обучении. Методические основы обучения математике с использованием средств развития визуального мышления [Электронный ресурс] / Н. А. Резник. – режим доступа: Lambert Academic Publishing, Saarbrücken, 2012. – 652 с. – ISBN 978-3-8484-0460-5.

Материал поступил в редакцию 21.11.14.

FACTS OF AUTOMATIC ANALYSIS OF THE FLOW OF SCIENTIFIC ARTICLES BASED ON ELIBRARY AND RSCI

N.A. Reznik, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Senior Researcher
Laboratory of Scientific and Scientometrical Researches, Federal State Scientific Institution
"Institute of Scientific and Pedagogical Information" of the Russian Academy of Education (Moscow), Russia

Abstract. *The article continues the representation of the research work materials "Information Flow of Publications in the Russian Scientific and Scientific and Methodical Magazines for 2006-2011 by a Technique of Use of Information Resources in Teaching Mathematics".*

Keywords: *thematic inquiries, h-index, information, mathematics, teaching technique, scientific articles, selections, stream, lists of publications.*