

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ

«Научность, доступность и наглядность учебного контента в современном информационном пространстве»

Автор: докт. пед. наук, проф. Резник Н.А.

Резник Н.А. Научность, доступность и наглядность учебного контента в современном информационном пространстве, Lambert Academic Publishing, Saarbrucken, 2012, 592 стр. ISBN 978-3-8465-3113-6

Актуальность темы обусловлена тем, что традиционная наглядность, которая в основном сводится к иллюстрированию учебного материала, крайне неэффективна. Автор раскрывает личную точку зрения на методические задачи в изложении учебной естественно-научной теории в электронных и бумажных средствах обучения. Обсуждаются отдельные вопросы формирования начальных представлений о данных какой-либо науки.

На примерах изложения содержания биологического материала на страницах «бумажной» учебной литературы и экранах монитора персонального компьютера иллюстрируются пути, ведущие от небрежного выбора или неверного толкования учебного слова и неаккуратности в создании учебного образа к негативным последствиям в формировании предметных знаний, умений и навыков обучающихся.

До прочтения этого текста я не задумывался, что практически не встречал работы, в которых авторы критически относятся к учебной литературе. Мне кажется, что это одна из первых работ (а может быть, вообще, первая), где проанализированы оплошности в подаче учебных знаний сразу по нескольким дисциплинам.

Практически автор доказывает, что информация в учебной и научно-популярной литературе и особенно информация, представленная схемами и рисунками, попросту отбивает желание учиться. Рисунки в средствах массовой информации иногда бывают настолько агрессивны, что дети отказываются их смотреть. Пример – реакция моей собственной дочери-первоклассницы на иллюстрации к произведению «Бибигон». Нет общественной цензуры и, видимо, поэтому исчезают хорошие мультики.

Если посмотреть книжные иллюстрации, то получается, что наглядности (в лучшем смысле этого слова) как будто и нет. Особенно детские иллюстрации. Они действительно часто не соответствуют образу, сформированному предыдущим опытом. Автор очень чётко и хорошо это показывает (рисунки, где козлёнок с мордой поросёнка и т.д.).

В учебной и научно-популярной литературе зачастую вставляют иллюстрации просто, чтобы они были. Качество никого не интересует, правильность изображений не контролируется и не выверяется. Здесь я абсолютно согласен с автором статьи. Получается, что художники не знают или не задумываются над ролью иллюстраций в передаче знаний посредством школьного учебника, не придают значения этому процессу и навязывают детям неверную информацию.

Я понимаю, что могут быть и авторские учебники, но они должны идти, как дополнение к основным. А в основных – текст должен быть единый, т.е. должны быть единые требования как к содержанию и оформлению текста, так и к качеству его рисунков. Таблицы и схемы должны быть одинаковы.

Почему я так считаю?... Когда всё это будет единым, тогда и недочёты будут видны сразу, а не переходить из учебника в учебник, как схема с кругами кровообращения и лимфообращения. В конечном итоге мы обязательно... придём к единству представления информации. Тогда и в вузе мы сможем и давать, и требовать единые знания. А когда начальная база знаний разная, это очень сложно: учебников, которые есть в библиотеке, несколько видов, неизвестно, на какой из них следует опираться.

Я уже писал об актуальности работы. Но, вновь просмотрев эти параграфы и вступление, я ещё раз убедился, что автор совершенно правильно решила обратить внимание разработчиков программ, специалистов и художников, создающих электронные материалы, учебники и другую наглядность, на качество предлагаемой информации. Хорошо бы пользоваться этими дисками, о которых пишет автор, но выяснив, что они не без греха, желание пропадает. И, в первую очередь, на это должны обратить внимание педагоги. От того, как преподносится материал в разных возрастных группах, зависит качество обучения.

На все 100% согласен с автором работы. Необходим государственный подход к изданию учебных пособий как в бумажном, так и в любом другом варианте. Те карикатурные страсти, которые показал автор в последней части, к сожалению и запоминаются. Когда студентов просишь изобразить схему кругов кровообращения, то они примерно так и рисуют, как на тех картинках. Очень уместен пример с лекциями Павлова И.П.



Хочется отметить хороший анализ и подборку схем кровообращения, и анализ содержания текстов о кровообращении. И работу по пояснению, где у человека левая и правая сторона, и как располагаются органы. Я ещё раз отмечаю: абсолютно согласен с автором в том, что не всегда публикуемая работа приводит к познавательной активности, и автор это отмечает.

Достоверность картинок очень важна особенно для младших школьников. Пример несуразности вопросов к рисунку (очертания материков), справедливо отмеченные в статье... Из опыта общения с собственной дочерью я знаю, что детям сложно понять, что такое Земля, как на ней располагаются моря и материки, и что хорошие картинки для младших школьников здесь очень важны.... Дети, даже если ещё не умеют читать, уже могут рисовать и почти всегда пытаются это делать.

Монография написана простым и доступным языком, читать её интересно. Всё хорошо структурировано. Я считаю данную монографию очень своевременной. Она отмечает важную проблему – плохое качество визуальной информации, а переходить на современные образовательные технологии можно, только осмыслив эту проблему и изменив отношение к качеству визуально предлагаемой информации. Практический выход в том, что предлагает автор, и я думаю, что все школьные учителя согласились бы с его выводами. Прежде всего, в школе необходим единый учебник с чётким текстом и грамотными иллюстрациями.

Спасибо за информацию. Многие вещи я замечал, но в суете не придавал значения. А это очень важно.

**Начальник Мурманской военно-врачебной комиссии ФБУ
больница №1 (г. Архангельск)
УФСИН России по Архангельской области, подполковник внутренней службы,
кандидат медицинских наук,
доцент кафедры БЖД и основ медицинских знаний
Мурманского государственного гуманитарного университета**



Заболожный С.П.